



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-1931/2016-97

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom TERMOKLIMA-SINJ d.o.o. u stečaju, OIB: 34553354670, Sinj, Serdara Tomaševića bb, 13. siječnja 2020.

#### r i j e š i o j e

Odbacuje se zahtjev DDM Invest III AG, Baar, Schochenmühlestrasse 4, Švicarska, od 11. studenog 2019. za ispravkom tablice ispitanih tražbina, kao nedopušten.

#### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda 11.St-1931/2016 od 29. ožujka 2017. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Termoklima-Sinj d.o.o., OIB: 34553354670, Sinj, Serdara Tomaševića bb.

Na ispitnom ročištu, održanom kod ovog suda 30. lipnja 2017., ispitane su tražbine stečajnih vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda, a koje su prijavljene u roku iz rješenja 11.St-1931/2016 od 29. ožujka 2017., nakon čega je sud sastavio tablicu ispitanih tražbina 11.St-1931/2016 od 29. ožujka 2017. (broj stranice 119-120).

U predmetnoj tablici utvrđena je tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda Zagrebačka banka d.d. Zagreb u iznosu od 1.368.070,51 kn.

Dana 1. studenog 2019. kod ovog suda zaprimljen je podnesak DDM Invest III AG, Baar, Schochenmühlestrasse 4, Švicarska, kojim se dostavlja Ugovor o ustupu tražbine ovjeren kod javnog bilježnika Ilinke Lisonek iz Zagreba pod poslovnim brojem Ov-8147/2019 te moli ispravak tražbine stečajnog vjerovnika u II. višem isplatnom redu tako da umjesto vjerovnika stečajnog vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Zagreb njegovo mjesto zauzme novi stečajni vjerovnik DDM Invest III AG (broj stranica spisa 331-376). U prilogu svog podneska DDM Invest III AG je dostavio javno ovjereni Ugovor o ustupu tražbine kojim, kao cesionar, prima sve tražbinu koje cedent – Zagrebačka banka d.d. Zagreb ima utvrđene u ovom stečajnom postupku, čime smatra da isti u odnosu na prenesenu tražbinu ulazi u pravni položaj vjerovnika koji mu je tu tražbinu prenio.

U stečajnom postupku tražbina se smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno (članak 263. Stečajnog zakona - „Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ). Nakon ispitnog ročišta sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio (članak

264. SZ-a). Na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama (članak 265. stavak 1. SZ-a).

Tablicu ispitanih tražbina (članak 264. SZ-a) moguće je ispraviti samo na temelju zahtjeva stečajnog vjerovnika koji je uspio u parnici, odnosno zahtjeva stečajnog vjerovnika čije je osporavanje tražbine otklonjeno (članak 271. stavak 2. SZ-a). Iz odredbe članka 271. SZ-a jasno proizlazi kako se tablica ispitanih tražbina može ispravljati samo u odnosu na osporene tražbine, a ne u odnosu na utvrđene tražbine.

Izvan slučajeva propisanih člankom 271. stavkom 2. SZ-a sud nije ovlašten ispravljati tablicu ispitanih tražbina iz članka 264. SZ-a, odnosno odredbama SZ-a ili nekog drugog propisa nije propisano ovlaštenje suda za naknadnu intervenciju u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Prema odredbi članka 146. stavka 2. SZ-a ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku njezin stjecatelj ulazi u pravni položaj svog prednika, a prema stavku 3. istog članka prijenos tražbine može dokazivati u stečajnom postupku samo javnom ili javnoovjerenom ispravom ili izjavom danom pred sudom.

Dakle iz odredbe članka 146. SZ-a i ostalih odredaba Stečajnog zakona proizlazi da ovdje predlagatelj nije izgubio svoje pravo naplate stečenog potraživanja te da će ga moći ostvariti u postupku namirenja tražbina diobama sukladno odredbama Stečajnog zakona, stupanjem u položaj vjerovnika sa utvrđenom tražbinom i to u opsegu u kojem u stečajnom postupku utvrđena tražbina vjerovnika (koja je pravnim poslom prenesena na ovdje predlagatelja) dođe u obzir za namirenje u postupku diobe stečajne mase.

Dakle, samo presuda u kojoj se pravilno utvrđuje tražbina i njezin isplati red može biti pravna osnova za ispravak tablice stečajnog suca i to je jedini slučaj propisan zakonom kada sud ispravlja tablice ispitanih tražbina u stečajnom postupku. Ukoliko se tražbine prenose pravnim poslom, kao u konkretnom slučaju, vjerovnici o tome obavještavaju stečajnog upravitelja, kako bi o tome vodio računa prilikom diobe, odnosno sud, odnosno kako bi se na skupštini vjerovnika pravilno utvrdilo pravo glasa,

Slijedom svega navedenog, a temeljem odredbe članka 264. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 13. siječnja 2020.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivo Bučan
- stečajni vjerovnik DDM Invest III AG po pun. Luki Gulanu, odvjetniku u Zagrebu
- Zagrebačka banka d.d. Zagreb
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17892-db6ae**

Kontrolni broj: **0b35f-288a3-bde71**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.